



Оценка потенциала государственной сферы защиты прав потерпевших от преступлений

Аналитический доклад

СОДЕРЖАНИЕ

I. Введение	3
II. Анализ законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики в сфере защиты прав потерпевших от преступлений	5
III. Анализ состояния преступности и размеров причиняемого ею вреда на основании данных официальной статистики	16
IV. Международный опыт	25
V. Заключение	27



22 февраля в странах Западной Европы, в ряде стран Восточной Европы и странах Азии различными общественными, экспертными и государственными органами и организациями, экспертами и волонтерами отмечается Международный день поддержки жертв преступлений – день солидарности общества с теми, кто стал жертвой криминала, кто нуждается в психологической, правовой и духовной поддержке.

В преддверии этой даты Фонд поддержки пострадавших от преступлений (с 2008 г. член Европейской Ассоциации Поддержки Потерпевших Victim Support Europe) подготовил анализ ситуации в сфере защиты прав потерпевших от преступлений в России, который в виде основных тезисов представлен в данном Докладе.

I. Введение

Фактологические данные, получаемые ФПП в результате практической деятельности, являются основой для оценки защищенности прав потерпевших от преступлений в уголовном судопроизводстве, а также оценки сферы деятельности органов государственной власти, направленных на процесс восстановления справедливости по отношению к потерпевшему от преступления.

Исходя из принципа, что практика – критерий истины, единственным источником информации, альтернативным официальной статистике об уровне защищенности прав потерпевших, являются данные, обобщаемые правозащитными организациями в результате непосредственного взаимодействия не только с потерпевшими, но и с различными государственными институтами, например – Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Так, 10 июня 2019 года Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова представила Президенту России Владимиру Путину ежегодный доклад, в котором обратила особое внимание на актуальные вопросы уголовно-процессуального законодательства и недостаточную защищенность потерпевших от преступлений.

10 декабря 2019 года в Кремле состоялась встреча Президента России Владимира Путина с региональными уполномоченными по правам человека, на которой было отмечено, что из числа наиболее часто встречающихся жалоб, рассматриваемых уполномоченными, выделяются обращения, поступившие от потерпевших, которые, в основном связаны с незаконными решениями правоохранительных органов об отказе в возбуждении уголовного дела. Отдельно было отмечено, что потерпевшие часто сталкиваются с проблемами при возмещении вреда



причиненного преступлением, об отсутствии эффективного механизма для полноценного восстановления социальной справедливости.

По итогам встречи, Президент отметил: «Защита потерпевших — очень важная тема! Если человек не чувствует защиты, он, действительно, полагает, что государство его бросило или государства не существует, потому что он оказывается один на один с преступными проявлениями».

Также глава государства поддержал предложение региональных уполномоченных по правам человека, о проведении анализа существующих проблем в сфере защиты прав потерпевших и поручил представить сформированные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практике, которые будут рассмотрены на правительственном уровне с участием Генеральной прокуратуры и научных учреждений.

В целях выполнения указных поручений Президента, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой была сформирована рабочая группа по подготовке предложений о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части оптимизации стадии возбуждения уголовного дела, участие в которой было также примет Фонд поддержки пострадавших от преступлений.



II. Анализ законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики в сфере защиты прав потерпевших от преступлений

Процессуальный статус потерпевшего и его права были значительно усилены Федеральным законом № 432-ФЗ от 28.12.2013 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве». Данный закон был разработан при активном участии специалистов ФПП и Следственного комитета РФ.

С момента вступления положений закона в силу решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела, потерпевший наделяется правами, которые соотнесены с правами подозреваемого и обвиняемого, а именно право получать копии всех процессуальных документов непосредственно затрагивающих права потерпевшего, а также право возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Помимо этого, законом было предусмотрено, что если совершенным преступлением причинен имущественный вред, следовательно, дознаватель обязаны принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого, стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда, и по наложению ареста на данное имущество.

Значительной и важной новеллой стало положение, согласно которому после постановления приговора, вынесения постановления об освобождении лица от уголовной ответственности или наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера предусматривается возможность суда применить меры государственной защиты в отношении потерпевших от преступлений, их близких родственников, родственников и близких лиц, к которым раньше эти меры защиты могли применяться лишь в процессе уголовного судопроизводства.

Было предусмотрено право потерпевшего подавать заявление об установлении судом административного надзора в отношении лица, освобожденного из мест лишения свободы, а также получать письменное уведомление о прекращении административного надзора в день прекращения административного надзора.

Законом были отражены положения постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», указывающего, что «важной функцией уголовного правосудия должна быть охрана законных интересов



потерпевшего, уважение его достоинства, повышение доверия потерпевшего к уголовному правосудию» и, что «уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений», а также учтена позиция Конституционного Суда Российской Федерации, которой уточнялось, что права потерпевшего переходят не просто к одному из близких родственников, а к близкому родственнику, близкому лицу или родственнику погибшего. Потерпевший имеет право на подробную информацию о ходе следствия, уведомляется об освобождении осужденного от отбывания наказания и т.п.

Целый ряд дополнительных мер был предусмотрен по защите прав несовершеннолетних потерпевших, в том числе:

обязательное участие в уголовном деле адвоката на бесплатной основе с момента возбуждения уголовного дела для защиты несовершеннолетних, являющихся потерпевшими в уголовном судопроизводстве, в случае совершения преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего;

запрет на распространение в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или в средствах массовой информации сведений, указывающих на личность не достигшего шестнадцатилетнего возраста потерпевшего по уголовному делу, включая публикацию его изображений, сведений, содержащих описание полученных ими в связи с преступлением физических или нравственных страданий и мучений;

отмена возможности рассмотрения уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних с участием присяжных заседателей;

при производстве допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день.



При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.



Проблемы правоприменительной практики

Несмотря на ряд позитивных законодательных изменений по укреплению процессуального статуса потерпевшего, для обеспечения всесторонней защиты интересов потерпевших требуются дальнейшие законодательные коррективы в сфере социально-медицинской и психологической помощи, а также компенсации полученного вреда пострадавшим.

На данном этапе мы можем выделить основные направления в работе по укреплению прав потерпевших от преступлений и соответственно обозначить проблемы, с которыми потерпевшие сталкиваются наиболее часто.

В их числе проблемы, возникающие у потерпевшего:

на стадии возбуждения уголовного дела;

при ознакомлении с процессуальными документами, непосредственно затрагивающими его права;

при попытке компенсации вреда, причиненного преступлением.

- В основной массе, потерпевший сталкивается с препятствиями при реализации своих прав на стадиях: подачи заявления о преступлении, рассмотрения заявления о преступлении, ознакомления с процессуальными решениями по принятому заявлению и проверки законности вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурором.

Заявители о преступлениях все чаще не получают от правоохранительных органов уведомления о принятых по заявлениям процессуальных решениях, а также копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Это приводит к ситуации, при которой потерпевший находится в информационном вакууме относительно результатов деятельности правоохранительных органов по восстановлению его прав, несмотря на то, что, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, такие уведомления должны направляться заявителям не позже 24 часов с момента принятия соответствующего процессуального решения.

- Также из правоприменительной практики, которая непосредственно коррелируется с нормами, закрепленными в УПК РФ, следует, что до формального признания следователем (дознавателем) потерпевшего соответствующим постановлением, лицо (заявитель), фактически являющееся потерпевшим, не имеет даже части прав потерпевшего, закрепленных в ч. 2 ст. 42 УПК РФ.



Действующая редакция ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ предусматривает обязанность следователя разъяснить лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ и обеспечивает возможность реализации этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их права. К таким правам действующий закон относит право не свидетельствовать против себя и членов своей семьи, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействия) следователя (дознателя) в порядке, установленном главой 16 УПК РФ. Несмотря на это, действующая редакция закона не предусматривает право заявителя подавать на стадии проверки сообщения о преступлении ходатайства.

- На практике складывается ситуация, при которой после получения прокурором копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, без жалобы потерпевшего прокурорская проверка законности принятого решения фактически не производится, поскольку на законодательном уровне остается неурегулированным вопрос о сроке предоставления органами дознания и органами предварительного следствия материалов проверки по сообщению о преступлении, которые в адрес прокурора могут и не поступить. Соответственно, прокурор начинает проверку законности принятого решения после получения жалобы от потерпевшего, которая, в свою очередь, не поступит до того момента, пока заявитель не получит копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.
- Отдельно остановимся на часто встречающейся проблеме немотивированных отказов органов дознания и предварительного следствия в ознакомлении заявителя с материалами проверки сообщения о преступлении по его заявлению, в случае принятия процессуального решения в виде постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Принципиальной особенностью института ознакомления с материалами проверки сообщения о преступлении является, то, что это единственный и прямо предусмотренный Конституцией Российской Федерации юридический механизм, позволяющий заявителю самостоятельно отстаивать свои права, в случае, когда при проверке сообщения о преступлении органом дознания или следственным органом допускается грубое либо систематическое бездействие.



Существующие гарантии прав заявителей, предусмотренные ч. 4 ст. 148 УПК РФ в виде обязанности следователя (дознавателя) в течение 24 часов с момента вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отправить заявителю и прокурору его копию выглядит явно недостаточной. Фактически, не имея доступа к материалам проверки сообщения о преступлении, заявитель вынужден принимать на веру только субъективно оцененные и изложенные должностным лицом данные, полученные в ходе проверки сообщения о преступлении, не имея доступа к объективному источнику информации – материалу проверки.

Необходимо отметить, что ст. 144, 145, 148 УПК РФ не содержат каких-либо ограничений по предоставлению заявителю или его представителю доступа к материалам проверки его сообщения о преступлении.

Вместе с тем, в ходе практической работы с заявителями было установлено, что органами дознания и предварительного следствия искусственно создаются препятствия для ознакомления заявителя с материалами проверки, проведенной по его заявлению.

- Необходимо остановиться на ст. 160.1. УПК РФ, устанавливающей обязанность следователя (дознавателя) принять меры по установлению имущества подозреваемого, (обвиняемого) стоимость которого обеспечивает возмещение причиненного имущественного вреда только по тем уголовным делам, по которым преступлением был причинен именно имущественный вред. Таким образом, у следствия отсутствует обязанность по принятию мер к установлению и аресту имущества подозреваемого (обвиняемого) по уголовным делам, по которым потерпевшему был причинен неимущественный вред, т.е. например вред здоровью (гл. 16 УК РФ). При этом причиненный потерпевшему вред здоровью может и должен быть возмещен в рамках гражданского иска, заявленного в ходе расследования уголовного дела (ст. 44 УПК РФ), либо самостоятельно, после постановления приговора, в порядке, установленном ГПК РФ, что на практике крайне затруднительно.

Несмотря на то, что УПК РФ содержит правовые механизмы наложения ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ) для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий, в силу ст. 38 УПК РФ реализация данного механизма, в случае причинения потерпевшему вреда здоровью, остается на усмотрение следователя, в то время как при причинении потерпевшему имущественного вреда – его обязанностью.



- На повестке дня также остался неразрешенным крайне острый вопрос, касающийся социальной, медицинской и психологической реабилитации потерпевших от преступлений, оказания им различной помощи, которой в России сейчас нет.

ФПП с момента своего создания в 2005 году (ранее МПОО «Соппротивление») неоднократно поднимал вопрос о необходимости создания государственной компенсационной программы.

Так совместно со Следственным комитетом Российской Федерации нами разработан проект федерального закона «О потерпевших от преступлений». Законопроект устанавливает основные принципы защиты и восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов потерпевших, а так же основы правового статуса потерпевших. Законопроект определяет порядок возмещения потерпевшему вреда, причиненного преступлением, условия, порядок и виды предоставляемой ему государственной компенсации, в том числе несовершеннолетнему потерпевшему, а также условия получения срочной компенсации.

Несмотря на всю свою социальную значимость, законопроект не согласован с заинтересованными органами власти и его рассмотрение было отложено на неопределённый срок.

- Крайне остро стоит проблема компенсации причиненного преступлением вреда.

На сегодняшний день потерпевшая сторона не может рассчитывать на адекватную социальную помощь и реабилитацию со стороны государства, а возмещение вреда не является безусловной обязанностью виновного лица и не всегда производится даже при наличии приговора суда. Социальная статья 52 Конституции Российской Федерации, гарантирующая право на компенсацию причиненного ущерба, в практических аспектах выполнения указанной функции не реализуется в достаточной степени.

Однако, например, позиция Министерства юстиции Российской Федерации, определенная в официальном ответе в адрес Фонда поддержки пострадавших от преступлений о том, что законодательство Российской Федерации предусматривает достаточные меры для обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлением, за счет лица, совершившего противоправное деяние, свидетельствует, как минимум о незнании проблем правоприменения.



Потерпевший не может рассчитывать на возмещение вреда, причиненного преступлением, в случаях, если:

- преступник не установлен;
- он установлен, но скрывается от следствия;
- у преступника нет материальной возможности возместить вред, даже частично.



О виктимологическом мониторинге

Официальная «криминальная» статистика не может выступать в качестве основы для надежного и полного анализа причин и последствий преступности изолированно, без других источников поступления тематической информации. В настоящее время именно виктимологические исследования получили признание в общемировой практике развитых стран в качестве инструмента, помогающего государству и обществу понять преступность и найти способы решения различных связанных с нею проблем.

Разработка такого метода получения информации как виктимологические исследования связана с желанием современных государств понять свое население и условия его жизни, а также создать фактологическую основу для разработки мер государственной политики в сфере борьбы с преступностью.

Виктимологические исследования могут дополнить данные статистики, предоставленной правоохранными органами. Эти исследования преимущественно отражают преступления, которые не всегда фиксируются или регистрируются правоохранными органами, а также другую информацию о характере этих преступлений.

Официальная статистика содержит важную информацию о деятельности государственной уголовно-правовой системы, а также предоставляет информацию о видах и формах преступлений, которые не могут быть проанализированы с использованием обследований социологического характера. Виктимологические исследования и данные официальной статистики являются дополняющими друг друга источниками, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки.

Часто в средствах массовой информации появляются противоречивые оценки тенденций в области преступности в зависимости от источников данных, на которых построены эти сообщения, – официальной статистики, или данных социологических исследований, в которых респондентами выступают потерпевшие. Такие очевидные противоречия могут подорвать доверие к каждому источнику данных и заставить сомневаться в том, что любой из этих источников дает правильную статистику преступности. Однако то мнение, что официальная статистика преступности и виктимологические исследования должны давать сходные цифры, предполагает, что оба вида статистики измеряют одно и то же явление и основываются на идентичных целях, методиках и контингентах, когда на самом деле они составляют два разных набора показателей преступности.

Самым принципиальным различием между официальной статистикой и данными виктимологических исследований – метод сбора данных. Официальная статистика правоохранительных органов, построена



на данных ведомственного учета. Виктимологическое исследование содержит в себе информацию о пережитой опрашиваемыми виктимизации. Исследование охватывает случаи преступлений против потерпевшего на уровне микроданных, включая последствия преступления для потерпевших.

В современной истории России до сегодняшнего времени не было проведено ни одного крупного виктимологического исследования в масштабах страны.

Однако в 2017 году по инициативе Фонда поддержки пострадавших от преступлений совместно с ВЦИОМ было проведено исследование, в котором мы постарались не столько определить отношение наших сограждан к состоянию преступности и к работе правоохранительных органов по борьбе с нею, сколько постараться более предметно оценить уровень защищенности населения от преступных посягательств за предшествующие 12 месяцев – 5 лет.

Так, согласно полученным данным, за последний год (2016-2017) жертвами преступлений становились 7 % опрошенных россиян (т.е. примерно 10 миллионов человек), более трети (39 %) становились жертвами неоднократно, при этом 63 % потерпевших заявили о том, что испытывали длительные негативные переживания после происшествия.

Ущерб от преступления чаще всего оценивают в размере от 10 до 50 тысяч рублей (31 %) и 10 тысяч рублей (об этом сообщили 28 % жертв преступлений, совершенных за последний год). По факту совершения в отношении них преступлений за помощью в правоохранительные органы за последние пять лет обращались 17 % респондентов (для крупных городов этот показатель составляет 25 %). Более двух третей (70 %) обратившихся заявили о том, что вред, причиненный преступлением, не был возмещен.

Отмечается высокая латентность подобных случаев: половина пострадавших (49 %) не обращались за помощью в правоохранительные органы. При этом, среди обратившихся в органы 32 % пострадавших сообщили о том, что не были уведомлены о принятом решении по результатам рассмотрения заявления, а 17 % признались, что сотрудники полиции пытались отговорить их от подачи заявления.

При этом важно подчеркнуть, что основная цель данного исследования была не столько в том, чтобы получить приблизительную оценку количества граждан, пострадавших от преступлений за указанный период, и сравнить эту оценку с официальными данными, а в том, чтобы понять, с чем именно и как часто им приходилось сталкиваться, при каких обстоятельствах это произошло, какие последствия – физические, материальные, психологические – это имело.



Исследование также дало возможность проверить гипотезу об объемах латентной преступности и выделить некоторые факторы, способствующие её проявлению.

Очевидно, что для проведения полноценного национального виктимологического опроса необходима более масштабная выборка, тем более, что анализ виктимологических данных, как официальных, так и полученных методом опроса населения, предполагает определенную долю условности.

При этом проведение специальных опросов населения является единственным на сегодняшний день способом получения объективной и надежной информации в отношении объемов и причин латентности.



III. Анализ состояния преступности и размеров причиняемого ею вреда на основании данных официальной статистики

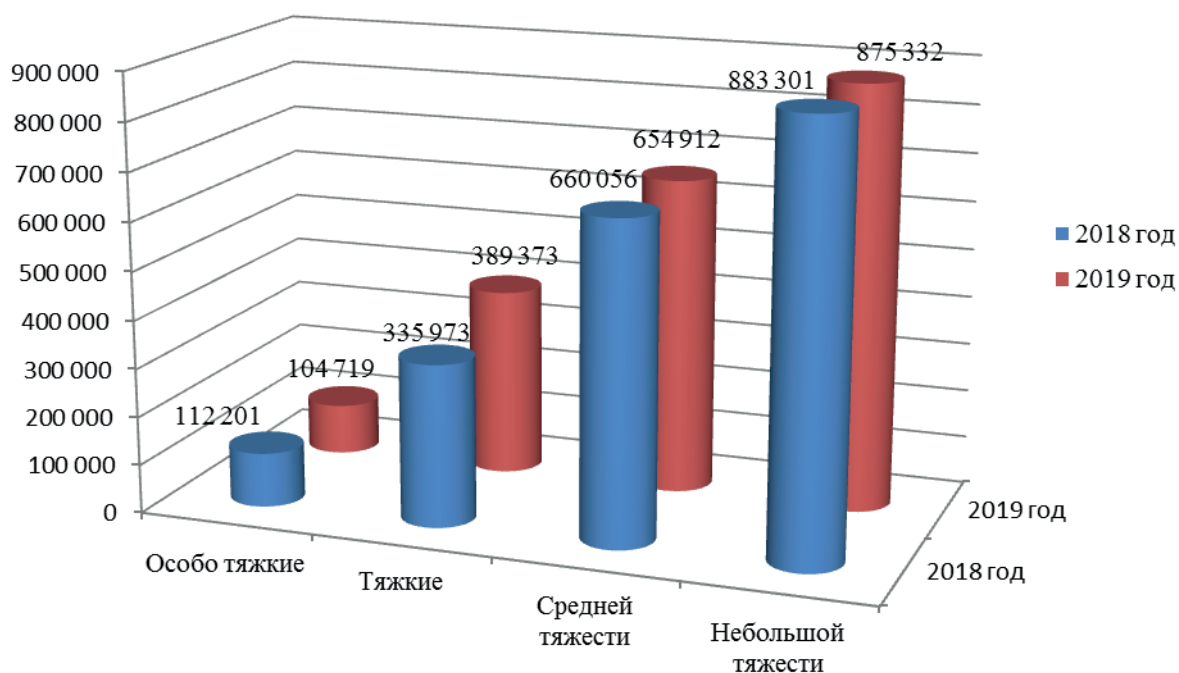
Для всестороннего представления положения дел в сфере защищенности прав потерпевших от преступлений необходимо изучение количественных показателей, отражающих отдельные аспекты деятельности правоохранительных органов по взаимодействию с потерпевшими.

На сегодняшний день нам доступны исключительно данные официальной статистики правоохранительных органов и судебных инстанций, из которых сложно сделать вывод о достаточности представленных законом прав потерпевшему для восстановления справедливости и его нарушенных прав.

Количество преступлений зарегистрированных в 2019 г. составило 2 024 337 (1 991 532 АППГ), из них:

- особо тяжкие – 104 719 (112 201 АППГ)
- тяжкие – **389 373** (335 973 АППГ)
- средней тяжести – 654 912 (660 056 АППГ)
- небольшой тяжести – 875 332 (883 301 АППГ)

Количество зарегистрированных преступлений (2018-2019 гг.)



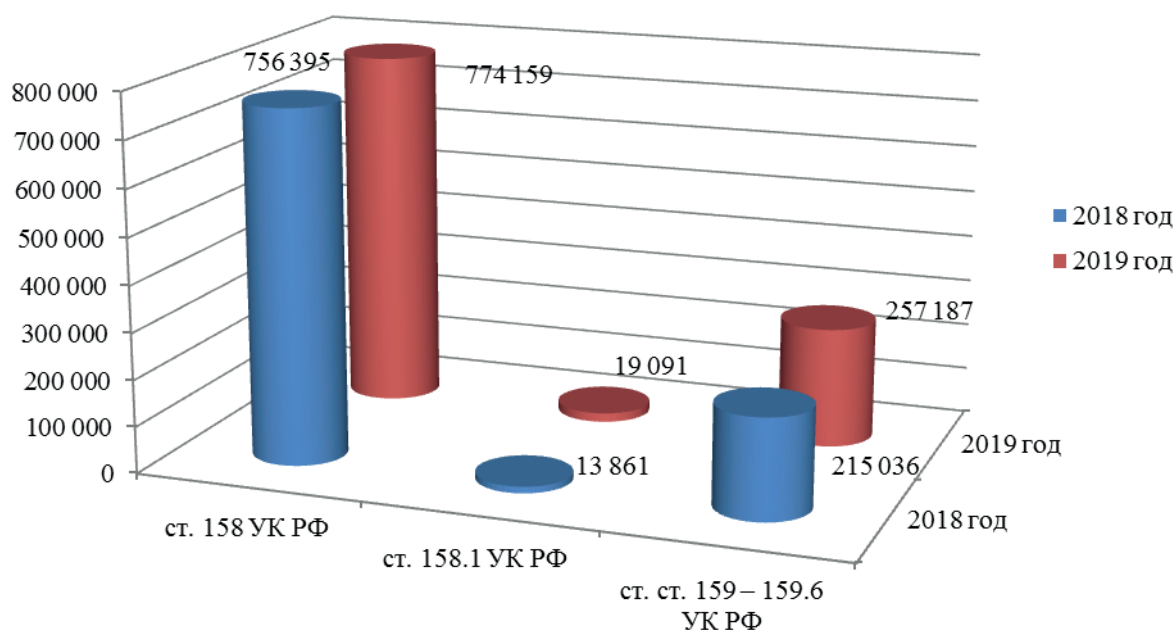
Зарегистрировано в 2019 г.:

- убийство и покушение на убийство ст.ст. 30, 105, 106, 107 УК РФ – 7 948 (8 574 АППГ);
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст. 111 УК РФ – 21 465 (23 224 АППГ);
- умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью ст. 112 УК РФ – 29 836 (30 776 АППГ);
- умышленное причинение легкого вреда здоровью ст. 115 УК РФ – 42 499 (44 013 АППГ);
- побои ст. 116 УК РФ – 6 914 (7 859 АППГ);
- нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию ст. 116.1 УК РФ – **3 750** (2 696 АППГ);
- истязание ст. 117 УК РФ – 2 831 (3 103 АППГ);
- угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью ст. 119 УК РФ – 56 563 (62 468 АППГ);
- изнасилование и покушение на изнасилование ст. 30, 131 УК РФ – 3 177 (3 374 АППГ);
- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста ст. 134 УК РФ – 4 996 (4 974 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем кражи ст. 158 УК РФ – **774 159** (756 395 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем мелкого хищения, совершенного лицом, подвергнутым административному наказанию ст. 158.1 УК РФ – **19 091** (13 861 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем мошенничества ст. ст. 159 – 159.6 УК РФ – **257 187** (215 036 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем грабежа ст. 161 УК РФ – 45 815 (50 111 АППГ);
- хищение чужого имущества, совершенное путем разбоя ст. 162 УК РФ – 6 739 (7 474 АППГ).

На фоне незначительного официального снижения количества преступлений по перечисленным выше составам, обращает на себя внимание рост количества преступлений, совершенных против собственности:



Количество зарегистрированных преступлений (2018-2019 гг.)



Более половины преступлений 617 914 (2018 год – 634 027) совершено лицами, ранее совершавшими преступления. Их удельный вес составляет **58,7 %** (2018 год – 58,3 %) от всех предварительно расследованных преступлений в отчетном периоде. Тенденция роста рецидива прослеживается все последние годы.

При этом стоит отметить, что официально публикуемая статистика с 2015 г. не содержит сведений об общем количестве поступивших сообщений о преступлении, количестве постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, и самое примечательное, о количестве потерпевших от преступлений.

Статистика является инструментом официальной государственной политики. При этом обеспечение публичности данных является одной из проблемных областей всей правоохранительной деятельности, поскольку мы видим лишь фрагменты собираемой статистической информации, не позволяющие в полной мере понять и оценить работу правоохранительной системы.

Сегодня по оценке ФПП число пострадавших от преступных посягательств достигает не менее 10 млн. человек ежегодно.

Потерпевшие – это люди, напрямую столкнувшиеся с теми трудностями и недоработками, которые присутствуют в работе правоохранительной системы. Их опыт по отстаиванию своих прав может и обязан скорректировать работу правоприменителей, повысить качество их деятельности.



Без учета мнения данной группы населения объективно говорить существующих тенденциях в работе правоохранительных органов не приходится.



О перспективах компенсации материального ущерба от преступлений

В 2019 году количество уголовных дел, которые находились в производстве правоохранительных органов, составило 2 394 508. По всем этим уголовным делам был установлен материальный ущерб в размере 627,7 млрд. руб. (из них 447,2 млрд. по преступлениям экономической направленности).

При этом стоимость возмещаемого имущества, т.е. уже имеющихся денежных средств, которыми можно возместить причиненный ущерб (из числа добровольно погашенного ущерба, изъятого имущества, денег, ценностей, имущества на которое наложен арест), составила 173,2 млрд. руб. (из них 157,5 млрд. руб. по преступлениям экономической направленности).

Материальный ущерб в 627,7 млрд. руб. необходимо представить в следующей структуре:

1. По окончанным уголовным делам (812 тыс. дел) – 388 млрд. руб.;
2. По материалам об отказе в возбуждении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям (232 тыс. дел) – 6,2 млрд. руб.;
3. По приостановленным уголовным делам (917 тыс. дел) – 234 млрд. руб.

Материальный ущерб (всего 627,7 млрд. руб.)



Однако представленная структура не даёт возможности оценить шансы примерно 1,5 млн. потерпевших возместить имущественный вред, причиненный преступлением.

Для приблизительной оценки этих шансов, необходима структура статистических показателей, отражающих данные о предварительно расследованных преступлениях.

В 2019 году из 2 394 508 уголовных дел находящихся в производстве было расследовано 1 052 441 дело. В случае нерасследованных преступлений, потерпевший, даже при наличии установленного имущественного ущерба не может рассчитывать на его возмещение, так как правоохранительными органами либо не была проведена работа по установлению обстоятельств совершенного деяния и, следовательно, установлены причастные лица, либо расследование уголовных дел было приостановлено.

Из 917 тыс. приостановленных уголовных дел, 895 тыс. приостановлены на основании не установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Напомним, что по приостановленным уголовным делам имущественный ущерб составляет 234 млрд. руб.



Размер причиненного материального ущерба (из числа дел, находящихся в производстве в 2019 году - 2 394 508)					Добровольно погашен материальный ущерб	Изъято имущества, денег, ценностей на сумму	Стоимость имущества (в том числе сумма денежных средств), на которое наложен арест (в тыс. руб.)	Всего найдилось на исполнении ФССП России исполнительных производств «О возмещении ущерба от преступлений» в отчетном периоде (кол./сумма)	в том числе исполнительные производства, возбужденные в отчетном периоде (кол./сумма)
Всего в 2019 г. зарегистрировано 2, 024 млн. преступлений, расследовано 1, 052 млн.	из них:								
	по окончанным уголовным делам в 2019 г. таких 812 тыс.	по материалам об отказе в возбуждении УД по реабилитирующим основаниям в 2019 г. таких 232 тыс.	по приостановленным уголовным делам в 2019 г. таких 917 тыс., 895 тыс. из них по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ						
2019	627,7 млрд. руб.	388 млрд. руб.	6,2 млрд. руб.	234 млрд. руб.	44, 6 млрд. руб.	14,1 млрд. руб.	114,5 млрд. руб.		
2018	563 млрд. руб.	308 млрд. руб.	7,5 млрд. руб.	247,5 млрд. руб.	63,5 млрд. руб.	19,7 млрд. руб.	94,8 млрд. руб.	174,3 млн. / 251,2 млрд. руб.	61,8 млн. / 120 млрд. руб.
2017	408,5 млрд. руб.	189 млрд. руб.	8,3 млрд. руб.	211,2 млрд. руб.	44,3 млрд. руб.	13,5 млрд. руб.	77,5 млрд. руб.	160 млн. / 172,9 млрд. руб.	50,7 млн. / 72,5 млрд. руб.
2016	562,6 млрд. руб.	272,2 млрд. руб.	9,6 млрд. руб.	280,7 млрд. руб.	43,1 млрд. руб.	17,6 млрд. руб.	83,8 млрд. руб.	163,5 млн. / 127,6 млрд. руб.	49,4 млн. / 58,7 млрд. руб.

в 2019 г. основная доля имущественного ущерба приходится на преступления экономической направленности – 447,2 млрд. руб., стоимость возмещаемого имущества (из числа добровольно погашенного ущерба, изъятого имущества, денег, ценностей, имущества на которое наложен арест) от этого вида преступлений – 157,5 млрд. руб. (общ. 173,2 млрд. руб.)

в 2018 г. основная доля имущественного ущерба приходится на преступления экономической направленности – 403,7 млрд. руб., стоимость возмещаемого имущества от этого вида преступлений – 162,8 млрд. руб. (общ. 178 млрд. руб.)

Но и в случае расследованных 1 052 441 уголовного дела, не в каждом деле потерпевший может рассчитывать на возмещение вреда, так как из 1,052 млн. расследованных уголовных дел, только 812 735 уголовных дел направлено в суд с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением, т.е. когда правоохранительными органами установлено лицо причастное к совершению преступления. Впоследствии, в случае, если в отношении этого лица судом будет принято обвинительное решение, только тогда потерпевший может воспользоваться правом на возмещение имущественного вреда и имущественной компенсации морального вреда.

Но самой главной проблемой является то, что даже при наличии установленного имущественного ущерба, виновного лица в причинении вреда, и обвинительного приговора в отношении такого лица, потерпевшему не гарантируется возмещение причиненного преступлением вреда. Связанно это в первую очередь с характеристикой лиц, которые в России совершают преступления. Так, из 884 661 выявленных лиц совершивших преступления, которые должны возмещать причиненный своими действиями имущественный и моральный вред, 609 831 лиц не могут этого сделать по причине низкого финансового достатка. 609 831 неплатежеспособное лицо статистика делит на следующие категории:

- учащиеся – 37 090;
- студенты – 3 820;
- не имеющие постоянного источника дохода – 563 986 (из них безработные – 4 935).

Материальный ущерб в 2019 году



К сожалению, на данном этапе (официальные данные не опубликованы) мы не располагаем данными об общем количестве потерпевших от преступлений, но предполагаем, что их количество будет варьироваться примерно в тех же значениях. Ниже представлены данные по количеству потерпевших и по тяжести причиненного им вреда, а также характеристика лиц, совершивших преступления.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Всего потерпевших	1 981 973	1 787 911	1 651 033	январь-июнь 765 889 (- 5,4 % АППГ)	
Из них физ. лиц	1 699 020	1 544 238	1 417 374	январь-июнь 650 193 (- 6,5 % АППГ)	
из них: погибших / здоровью которых при- чинен тяжкий вред / средний тяжести вред	101 404 (32 352 / 45 450 / 23 602)	103 507 (29 933 / 44 899 / 28 675)	109 672 (29 324 / 50 882 / 29 466)	??? (26 031 / 41 002 / ???)	??? (23 912 / 38 295 / ???)
Выявлено лиц, совершивших преступления	1 075 333	1 015 875	967 103	931 107	884 661
Из них: учащихся / студентов / не имеющих постоянного источника дохода / из них безработных	794 612 (49 407 / 6 556 / 716 638 / 22 011)	720 744 (44 513 / 5 458 / 664 627 / 6 146)	658 412 (40 846 / 4 658 / 635 517 / 4 391)	650 457 (40 164 / 4 266 / 601 252 / 4 775)	609 831 (37 090 / 3 820 / 563 986 / 4 935)



IV. Международный опыт

Различные модели и подходы к решению вопросов компенсации причиненного вреда и медико-социального сопровождения потерпевших, помимо высоких стандартов гарантирующих процессуальные права жертв преступлений, давно и успешно реализуются в зарубежных странах.

Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство стран Западной Европы отводит потерпевшим ключевую роль в уголовном процессе, т.к., например, согласно уголовному законодательству Германии «...жертвы преступлений выполняют значимую роль в контроле над преступностью, поскольку именно их заявление/сообщение о совершении преступления приводят в действие соответствующую процедуру преследования... Поэтому задачей солидарного сообщества является поддержка жертв совершенного деяния».

Само отношение к жертвам является показательным. Например, позиция Министерства внутренних дел Великобритании заключается в том, что «даже одна жертва преступления это уже слишком много. Мы прилагаем все усилия, чтобы предотвратить преступления и реформируем систему уголовного правосудия так, чтобы обеспечить права и потребности потерпевших в первую очередь. Стать жертвой преступления является глубоким эмоциональным и психологическим потрясением, которое может привести к тяжелым психологическим и физическим последствиям. Поддержка и совет важны во время этого трудного периода – это и есть та необходимая помощь, которая нужна потерпевшим даже больше, чем Вы могли бы подумать». И что немаловажно, само общество участвует в поддержке этих людей, создавая и развивая сеть реабилитационных центров, а также волонтерское движение.

Не останавливаясь на прогрессивных программах компенсации вреда причиненного преступлением в странах Евросоюза, США и Великобритании, отметим, что на сегодняшний день в ряде стран бывшего СССР также существуют и успешно реализуются подобные программы.

Так, в Республике Казахстан реализуются положения закона «О Фонде компенсации потерпевшим», в соответствии с которым, за счет государственного бюджета потерпевшим от тяжких насильственных преступлений выплачивается денежная компенсация, которая в последствии, подлежит возврату в бюджет причинителем вреда.

Также, программа компенсации жертвам преступлений реализуется в Азербайджанской Республике, где государственная компенсация предусмотрена уголовно-процессуальным законодательством для всех потерпевших вне зависимости от совершенного в отношении



них преступления, при этом также, предусматривается обязанность возмещения выплаченной компенсации причинителем вреда.

Помимо этого, в октябре 2019 года в Республике Беларусь состоялось заседание Совета по вопросам правовой и судебной деятельности при Президенте Республики Беларусь под председательством Председателя Конституционного Суда Петра Миклашевича, на котором был рассмотрен вопрос об обеспечении возмещения вреда, причиненного потерпевшим от преступлений и принято решение о подготовке и принятию законодательного акта, предусматривающего поэтапное создание комплексного механизма возмещения причиненного преступлением вреда и регулирующего вопросы осуществления государственных компенсационных выплат.



V. Заключение

Все вышеперечисленное, по нашему мнению, требует внимания государства для решения непростой ситуации, в которой ежегодно оказывается только по официальной статистике примерно 1,6 млн. потерпевших. Однако по мнению экспертного сообщества и по результатам социологических исследований последних лет, количество потерпевших исчисляется около 10 млн. человек ежегодно.

Потерпевшей стороне, получившей в результате совершенного преступления тяжкие физические увечья, во многих случаях нужна именно безотлагательная помощь, например, на приобретение дорогостоящих лекарств и медикаментов, средств на которые у него просто нет. Но каких-либо официальных подходов к определению стоимости человеческой жизни и здоровья в Российской Федерации, как во многих зарубежных странах, нет.

Нет и специализированной структуры по поддержке пострадавших от преступлений, которая бы профессионально формировала политику государства в данных вопросах.

Российская правоприменительная практика в случае присуждения компенсации морального вреда отличается крайней разбалансированностью и несправедливостью судебных решений и размеров компенсации по отношению к потерпевшим.

Сегодня потерпевший вынужден полагаться лишь на профессионализм и нравственно-этические качества судьи, которые не всегда отвечают главной задаче – восстановлению справедливости. По схожим делам в одном субъекте Российской Федерации могут присуждаться совершенно разные суммы компенсации морального вреда, которые в абсолютном большинстве случаев будут заниженными и несоразмерными потенциальным затратам на лечение и последующую реабилитацию потерпевшего.

Фонд поддержки пострадавших от преступлений принимает участие в работе Комиссии Ассоциации юристов России по вопросам определения размеров компенсации морального вреда. Анализ зарубежного опыта показал, что многие развитые страны двигаются по пути стандартизации размеров возмещения морального вреда в связи с посягательствами на жизнь и здоровье человека, фиксации тех или иных ориентиров и предоставления суду возможности отступить от рекомендуемых значений с учетом специфики обстоятельств конкретного дела. Результатом работы комиссии стало создание методики стандартизации определения размера присуждаемой компенсации морального вреда в зависимости от определенных этой методикой конкретных обстоятельств дела, которая будет официально представлена в бли-



жайшее время.

Мы также полагаем, что в целях более эффективного восстановления социальной справедливости по отношению к потерпевшему необходимо разработать и внедрить государственную программу оказания психологической, медицинской и социальной помощи жертвам преступлений и создания сети медико-психологических реабилитационных центров.

В настоящее время, в этой сфере существуют две основные формы оказания помощи потерпевшим от преступлений – общественно-социальная и медицинская, представленные некоммерческими организациями, выполняющими отдельные виды реабилитационной работы (психологические консультации и консультации по социальным и юридическим вопросам), а также государственными медицинскими организациями, оказывающими комплекс медицинских услуг.

При комплексном подходе должна представляться именно медицинская и психологическая реабилитация потерпевшего, а также последующее сопровождение жертвы преступления, а не только диагностирование кризисных состояний потерпевшего врачами-психиатрами. Степень травматизации потерпевшего может быть разной, но не обязательно говорящей о развитии патологических состояний человека и необходимости соответствующей психиатрической помощи, медикаментозного вмешательства. Кроме того, для работы, например, с пострадавшими детьми, необходимо привлечение специалистов в области возрастной или педагогической психологии, клинических психологов со знанием и опытом работы в отрасли психологии развития ребенка, практикой в области детско-родительских отношений и психологической травмы, а также врачей-психотерапевтов.



Пути решения

На основании вышеизложенного и в целях усиления защиты прав и свобод граждан, пострадавших от преступных посягательств, укрепления правопорядка, повышения эффективности деятельности органов государственной власти, в том числе правоохранительных органов, считаем необходимым:

1. Криминологическое и виктимологическое обоснование разрабатываемых проектов федеральных законов, предусматривающих внесение изменений в уголовное, уголовно–процессуальное, уголовно–исполнительное законодательство, включающего, в том числе, детальный анализ последствий принимаемых изменений для лиц, совершивших преступления, и граждан, пострадавших от их действий.
2. Проведение полноценного национального виктимологического опроса в целях получения объективной и надежной информации в отношении объемов и причин латентности преступности.
3. Разработку проектов федеральных законов, предусматривающих:
 - изменение процедуры начала производства по уголовному делу;
 - корректировку уголовно-процессуального законодательства в части порядка уведомления потерпевшего (заявителя) о принятом по заявлению процессуальном решении;
 - корректировку порядка проверки законности вынесенного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурором;
 - закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве статуса заявителя;
 - устранение пробелов уголовно-процессуального законодательства, в части возмещения вреда, причиненного преступлением.
4. Разработку и внедрение программы возмещения ущерба пострадавшим от преступных посягательств, программы оказания психологической, медицинской и социальной помощи свидетелям и жертвам преступлений.
5. Создание Национального фонда поддержки потерпевших от преступлений – отдельного звена уголовной системы, которое позволит производить выплаты за тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления даже в том случае, если отсутствует возможность взыскания денежных средств с преступника, при этом не освобождая преступника от дальнейшего возмещения денежных средств уже в пользу государства в регрессном порядке.



6. Для полноценной оценки сферы правоприменения законодательства в сфере защиты прав потерпевших, в соответствии с Указом Президента РФ от 20.05.2011 № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», также целесообразно Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации предложить Министерству юстиции Российской Федерации включить в План мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2021 год сферу защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений, в части защиты прав в уголовном судопроизводстве, а также обеспечения социальной и медицинской помощи.

Необходимо понимать, что высокое уголовно-правовое положение потерпевших от преступлений, к которому мы должны стремиться, будет отражать высокий уровень социальной ответственности государства за количество совершенных преступлений в отношении их граждан.

Государство в лице правоохранительных органов, с учетом Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 31 декабря 2015 г. № 683, которая определяет в качестве одной из приоритетных задач обеспечения общественной безопасности защиту жизни, здоровья, конституционных прав и свобод человека и гражданина, обязано охранять от преступлений всех лиц находящихся на территории страны. Взяв правоохранительные функции и наделяя этими функциями правоохранительные органы государство обязано нести ответственность за совершенные преступления, так как каждое преступление это, в определенной степени, есть недостаточная эффективность работы правоохранительных органов самого государства.

Только в сотрудничестве с потерпевшим и при защите его прав государство сможет создать эффективную и действенную систему правосудия в Российской Федерации, которое будет не только карать, но и восстанавливать нарушенные права, помогая потерпевшей стороне.

